Дело № 5-101-2202/2025

УИД:86MS0053-01-2025-000260-10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 февраля 2025 года г. Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Колосова Е.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Мельничук Татьяны Владимировны, \* года рождения, уроженки \*, зарегистрированной по адресу: ХМАО-Югра, \* ОГРНИП 322861700060781, ИНН 861005106637,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства

УСТАНОВИЛ:

14.11.2024 в 00 часов 01 минут ИП Мельничук Т.В. находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \* не выполнила в срок предписание об устранении выявленных нарушений от 23.09.2024 №49, вынесенное по акту контрольной закупки от 23.09.2024 № 78 (сведения о контрольной закупке в едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий от 23.09.2024 № 86240441000З15517208), а именно не провела операции «Чек коррекции» по контрольнo-кассовой технике на всю неучтенную сумму выручки за период с 01.01.2024 по дату формирования «чеков коррекции», в срок до 13.11.2024, что является нарушением ст. 11 Федерального закона №54-ФЗ от 22.05.2003 «О применении контрольнo-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».

ИП Мельничук Т.В., представитель Межрайонной ИФНС №1 по ХМАО-Югре на рассмотрение дела не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Руководствуясь частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица и представителя Межрайонной ИФНС №1 по ХМАО-Югре.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 3 Федерального закона №248-ФЗ порядок организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля устанавливается для вида федерального государственного контроля (надзора) положением о виде Федерального государственного контроля (надзора), утверждаемым Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 7 Федерального закона № 54-ФЗ "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации" (далее – Федерального закона №54-ФЗ) положение о контроле и надзоре за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники утверждается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.02.2022 № 272 "Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей" утверждено «Положение о Федеральном государственном контроле (надзоре) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей».

Правила применения контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации в целях обеспечения интересов граждан и организаций, защиты прав потребителей, обеспечения установленного порядка осуществления расчетов, полноты учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей, в том числе в целях налогообложения и обеспечения установленного порядка оборота товаров определяются Федеральным законом № 54-ФЗ.

На основании пункта 1 статьи 1.2 Федерального закона № 54-ФЗ контрольно-кассовая техника, включенная в реестр контрольно-кассовой техники, применяется на территории Российской Федерации в обязательном порядке всеми организациями и индивидуальными предпринимателями при осуществлении ими расчетов, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Порядок и условия применения контрольно-кассовой техники содержатся в статье 4.3 Федерального закона № 54-ФЗ, в соответствии с пунктом 15 которой порядок применения контрольно-кассовой техники устанавливается также иными статьями Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4.3 Федерального закона № 54-ФЗ контрольно-кассовая техника после ее регистрации в налоговом органе применяется на месте осуществления расчета с покупателем (клиентом) в момент осуществления расчета тем же лицом, которое осуществляет расчеты с покупателем (клиентом), за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 5 Федерального закона №54-ФЗ, пользователи обязаны, в том числе применять контрольно-кассовую технику с установленным внутри корпуса, фискальным накопителем, соответствующую требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона № 54-ФЗ, пользователи обязаны, выполнять иные обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о применении контрольнo-кассовой техники.

Предписание об устранении выявленных нарушений от 23.09.2024 №49 ИП Мельничук Т.В. вручено лицу по доверенности № \* \* Е.О. 23.09.2024.

Устранить выявленные нарушения и предоставить заявление привлекаемому лицу надлежало не позднее 13.11.2024.

Письма, ходатайства, обращения от ИП Мельничук Т.В., а также от доверенного лица \* Е.О. об исполнении предписания и приятых мерах по устранению нарушения требований законодательства Российской Федерации о применении контрольнo-кассовой техники в Межрайонную ИФНС России № 1 по ХМАО-Югре не поступали.

В результате чего ИП Мельничук Т.В. нарушены следующие нормы: часть 4 статьи 4.3 Федерального Закона № 54-ФЗ, согласно которой при выполнении корректировки расчетов, которые были произведены ранее, формируется кассовый чек коррекции (бланк строгой отчетности коррекции) после формирования отчета об открытии смены, но не позднее формирования отчета о закрытии смены. Кассовый чек коррекции (бланк строгой отчетности коррекции) формируется пользователем в целях исполнения обязанности по применению контрольно-кассовой техники в случае осуществления ранее таким пользователем расчета без применения контрольно-кассовой техники либо в случае применения контрольно-кассовой техники с нарушением требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.

Вина ИП Мельничук Т.В. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается исследованными мировым судьей материалами дела:

- протоколом № 86012435900037900001 об административном правонарушении от 24.12.2024, в котором указано время, место и событие административного правонарушения, совершенного ИП Мельничук Т.В. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена ИП Мельничук Т.В.;

- заданием на проведение выездного обследования при осуществлении Федерального государственного контроля (надзора) от 23.09.2024 №8601/78;

- протоколом осмотра от 23.09.2024 №8601/78;

- актом контрольной закупки от 23.09.2023;

- постановлением №8601242710001510002 о назначении административного наказания от 04.10.2024;

- предписанием от 23.09.2024 №49 об устранении выявленных нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, срок исполнения которого установлен до 13.11.2024;

- выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей на ИП Мельничук Т.В.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия ИП Мельничук Т.В. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Исполнимость предписания является требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность, предусмотренная [статьей 19.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=365278&dst=7998&field=134&date=28.07.2024&demo=2) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В данном случае предписание от 23.09.2024 №49 вынесено уполномоченным на то должностным лицом – специалистом 1 разряда Отдела камеральных проверок №3, в пределах его компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, которое в установленном законом порядке не обжаловалось, незаконным судом не признавалось и не отменялось, содержит конкретные и однозначные предписания, установлен конкретный и достаточный срок его выполнения, является доступным для понимания и исполнимым, полученным заблаговременно, не нарушает прав и законных интересов привлекаемого лица, в связи с чем обязательно для исполнения лицом, которому оно выдано.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 19.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=365278&dst=5267&field=134&date=28.07.2024&demo=2) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания должностным лицом.

При назначении наказания мировой судья учитывает положения ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которыми лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

При назначении административного наказания ИП Мельничук Т.В. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 19.5, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо Мельничук Татьяны Владимировны, ОГРНИП 322861700060781, ИНН 861005106637 признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, счет получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 Наименование Банка: РКЦ г. Ханты-Мансийска/ УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре БИК 007162163 ОКТМО 71879000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601193010005140, идентификатор 0412365400535001012519196.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию мирового судьи судебного участка №2 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С. Колосова